



Н. В. ГАРАШКИНА, А. А. ДРУЖИНИНА

Технология организации проектной деятельности студента – будущего педагога для развития образовательной самостоятельности

Введение. Актуальность исследования образовательной самостоятельности играет важную роль в деятельности современного педагога, развитие её важно в подготовке будущих педагогов. Для развития образовательной самостоятельности, ориентированной на изменения сегодняшнего дня и будущего, на постоянное самосовершенствование, необходимо применять инновационные педагогические стратегии и технологии. Внедрение в учебный процесс на начальных этапах подготовки технологии организации проектной деятельности студентов педагогических направлений применяется фрагментарно, исследовано не системно.

Цель исследования: теоретическое обоснование и апробирование технологии организации проектной деятельности для развития образовательной самостоятельности студента – будущего педагога.

Материалы и методы. Участниками опытно-экспериментальной работы являлись студенты направления подготовки «Педагогическое образование (по направлениям)» Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (45 человек), Государственного университета просвещения (45 человек) в 2022-2023 учебном году. Методы теоретического исследования: анализ и обобщение истории вопроса, современных подходов к развитию образовательной самостоятельности, к педагогике проектной деятельности. Эмпирические методы исследования: «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» (В.И. Андреев), «Готовность к саморазвитию» (В. Павлов); экспертная карта для оценки образовательной самостоятельности; оценка результатов проектной деятельности; анкетирование; наблюдение; контент-анализ рефлексивных текстов. Статистические методы: U-критерий Манна-Уитни.

Результаты. Разработана технология организации проектной деятельности в формировании образовательной самостоятельности студента – будущего педагога на начальном этапе (уровень – бакалавриат) в зависимости от начального уровня сформированности образовательной самостоятельности (Ознакомительная стадия; Корректирующая стадия; Стадия развития; Стадия достижения промежуточной цели).

Установлено, что использование в учебном процессе технологии организации проектной деятельности оказывает положительное влияние на развитие образовательной самостоятельности студента-будущего педагога. Результаты исследования подтвердили положительную динамику такого влияния. Доказана необходимость использования в процессе обучения будущих педагогов проектной деятельности. Студенты, участвуя в проектной деятельности, определяют для себя направление в выбранной специальности, которое поможет в будущем им самореализоваться.

Выявлено, что применение разработанной технологии показало эффективность в развитии образовательной самостоятельности студента-будущего педагога по следующим критериям: мотивационно-целевой ($U = 584; p \leq 0,01$); когнитивно-деятельностный ($U = 531,5; p \leq 0,01$) и оценочно-рефлексивный ($U = 547,5; p \leq 0,01$).

Заключение. Новизна проведенного исследования заключается в разработке технологии организации проектной деятельности студента – будущего педагога для развития образовательной самостоятельности, комплекса обеспечивающего контента, тем проектов для индивидуальной работы. Результаты могут быть использованы при обучении других направлений и уровней высшего образования.

Ключевые слова: проектная деятельность, образовательная самостоятельность, технология организации проектной деятельности, высшее педагогическое образование, будущий педагог

Ссылка для цитирования:

Гарашкина Н. В., Дружинина А. А. Технология организации проектной деятельности студента – будущего педагога для развития образовательной самостоятельности // Перспективы науки и образования. 2023. № 5 (65). С. 145-162. doi: 10.32744/pse.2023.5.9



N. V. GARASHKINA, A. A. DRUZHININA

Technology of organising students' project activities towards development of educational independence of a future pedagogue

Introduction. Educational independence is of major importance for the modern teachers' work; its development is significant for training of future pedagogues. The development of educational independence oriented at the changes of the present and the future and at continuous self-improvement requires applying innovative pedagogical strategies and technologies. The introduction of project activity organisation technology for students of pedagogical profile, to be implemented in the educational process at the initial stages of training, is applied fragmentarily and is not comprehensively researched.

Aim of the research: theoretical substantiation and approbation of project activity organisation technology for the development of students' – future pedagogues' – educational independence.

Materials and methods. The participants of the experimental survey were represented by students majoring in "Pedagogical Education (different profiles)" at Tambov State University named after G.R. Derzhavin (45 persons) and State University of Education (45 persons) in 2022-2023 academic year. Theoretical research methods: analysis and generalisation of the history of the given issue, modern approaches to the development of educational independence, pedagogy of project activity. Empirical research methods: "Assessment of the ability for self-development, self-education" (V.I. Andreev), "Readiness for self-development" (V. Pavlov); expert card for assessing educational independence; assessment of project activity results; questioning; observation; content analysis of reflective texts. Statistical methods: Mann-Whitney U test.

Results. The project activity organisation technology was developed for the formation of educational independence of a student – future pedagogue at the initial stage (level – Bachelor degree), depending on the initial level of preexisting educational independence (Introductory stage; Corrective stage; Development stage; Intermediate goal achievement stage).

It was established that the use of the project activity organisation technology in the educational process has a positive impact on the development of educational independence of a student – future pedagogue. The research results confirmed the positive dynamics of this influence. The expedience of using project activities in future pedagogues teaching process was duly substantiated. The students, participating in project activities, select the field within the chosen speciality which will help them to realise their full potential in the future.

It was revealed that the application of the designed technology showed effectiveness in the development of educational independence of a student – future pedagogue according to the following criteria: motivational/target-oriented ($U = 584$; $p \leq 0.01$); cognitive/activity-based ($U = 531.5$; $p \leq 0.01$) and evaluative/reflexive ($U = 547.5$; $p \leq 0.01$).

Conclusion. The novelty of the implemented research lies in the development of a project activity organisation technology for a student – future pedagogue, aimed at the development of educational independence, a set of supporting content, project topics for individual work. The results can be used in teaching other profiles and levels of higher education.

Keywords: project activity, educational independence, project activity organisation technology, higher pedagogical education, future pedagogue

For Reference:

Garashkina, N. V., & Druzhinina, A. A. Technology of organising students' project activities towards development of educational independence of a future pedagogue. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 65 (5), 145-162. doi: 10.32744/pse.2023.5.9

ВВЕДЕНИЕ

Век высоких технологий, коммуникаций и инноваций предъявляет новые требования к системе образования. В условиях информационного общества, где знания быстро устаревают, появляются новые требования к личностным и профессиональным качествам, творческим способностям и компетенциям педагога.

Постоянное обновление научных знаний заставляет человека ориентироваться в информационном пространстве; критически подходить к отбору информации; выстраивать эффективную коммуникацию; работать в команде; брать на себя ответственность; быть мобильным; стрессоустойчивым; стойким; сосредоточенным на саморазвитии, образовательной самостоятельности.

Глобальная тенденция, связанная с возросшим объемом приобретаемой человеком информации и ее быстрым устареванием, выдвигает необходимость овладения умением самостоятельно организовывать свою образовательную деятельность. Это отражено в международных программах ЮНЕСКО [1].

В Законе РФ «Об образовании» определяется «необходимость ориентации содержания образования на обеспечение самообразования личности» [2].

Анализ современных исследований показывает необходимость развития самостоятельности как ключевой компетенции в достижении образовательных результатов. Г.А. Пичугина отмечает важность процесса для «развития самообразования» [3], Н.В. Быстрова, С.А. Зиновьева, Н.П. Наянова – для «формирования самостоятельной личности студента, становления необходимых качеств и для полного овладения компетенциями» [4]. С.И. Поздеева развитие самостоятельности рассматривает как «важнейший образовательный результат» [5], Л.А. Никитина, К.С. Лебедева, О.Е. Рыбина – как «действие, позволяющее будущему педагогу открыть, а в дальнейшем присвоить смысл и содержание профессиональной деятельности, овладеть способами ее осуществления и совершенствования» [6].

На сегодняшний день современному выпускнику необходимо уметь применять знания, умения и навыки на практике самостоятельно и творчески [7].

Образовательная самостоятельность востребована как «способ управления индивидуальным образованием, развития самообразовательной деятельности. Однако, как показывает практика, 61% будущих учителей ориентированы в основном на внедрение регламентированных схем и требований в учебный процесс в вузе и в школе, не проявляя инициативы в организации своей образовательной деятельности. В будущем это приведет к недостаткам в способах совершенствования профессиональной деятельности в самостоятельном целеполагании, самоанализе, самооценке, рефлексии. Одной из причин этого явления является использование преподавателями репродуктивных технологий, которые требуют от учащихся запоминания и восстановления изученной информации. Это не способствует открытию и усвоению ими смысла самообразовательной деятельности, учителя должны быть вовлечены в обучение на протяжении всей жизни. Поскольку невозможно привить любовь к обучению, пока вы не проживете её сами» [8].

Образовательная самостоятельность как способность и готовность человека организовывать собственное обучение, выбирать и анализировать источники информации, осуществлять поиск и оценку новых знаний, формировать свое мнение и при-

менять полученные знания в практике для будущих педагогов является важнейшей компетенцией. Высокий уровень образовательной самостоятельности позволяет педагогам постоянно актуализировать свои знания, адаптироваться к изменяющимся условиям, создавать новые методики и подходы к обучению.

Таким образом, образовательная самостоятельность играет важную роль в деятельности современного педагога, развитие её важно в подготовке будущих педагогов. Она поможет им отвечать на вызовы и запросы современных детей, системы образования и общества, адаптироваться к быстро меняющимся требованиям и постоянно развивать профессиональные навыки. Для развития образовательной самостоятельности, ориентированной на изменения сегодняшнего дня и будущего, на постоянное самосовершенствование, необходимо применять инновационные педагогические стратегии и технологии.

Тема исследования продиктована вопросами обеспечения качества высшего педагогического образования, личностно-профессионального развития будущих педагогов как компетентных, способных к саморазвитию профессионалов. Одним из направлений эффективного решения этих проблем является внедрение в учебный процесс на начальных этапах подготовки технологии организации проектной деятельности студентов педагогических направлений.

Цель статьи – теоретическое обоснование и апробирование технологии организации проектной деятельности для развития образовательной самостоятельности студента - будущего педагога.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Образовательная самостоятельность – это личностные качества, необходимые студентам для того, чтобы успешно овладеть знаниями и освоить выбранную профессию [9].

Самостоятельность – понятие, изучаемое разными науками.

Одни исследователи под самостоятельностью, имеют в виду «любую деятельность обучающихся, лишь бы осуществляли они ее сами, без посторонней помощи»; другие имеют в виду деятельность преобразующего характера. Другие ученые указывают на самостоятельность как «на волевою черту характера или стержневое качество личности». Самостоятельность, определяемая ими как «стержневое качество личности, проявляется в процессе выполнения познавательных и практических задач при минимальной помощи и руководстве со стороны других лиц» [10].

Т.И. Шамова под «познавательной самостоятельностью студента понимаем качество личности, которое выражается в способности студента самому (или с помощью преподавателя) организовывать свою познавательную деятельность и осуществлять ее для решения новой познавательной проблемы, а также, используя волевые усилия, овладевать знаниями и способами деятельности, которые выражаются в готовности решать познавательные задачи, т.е. определять цели деятельности и своевременно их корректировать» [11]. Преподавателю вуза необходимо организовать работу со студентами таким образом, чтобы содержание их деятельности в различных видах работ смогло оказать положительное влияние на формирование образовательной самостоятельности, направленную на получение ими прочных профессиональных знаний, умений и навыков. Этому способствует прикладная и практическая направленность обучения [10].

Исследуя проблематику развития самостоятельности как качества личности обучающегося, Г.Л. Ильин подчёркивает важность в ее развитии проектного образования. По мнению исследователя, «этот тип образования изначально предполагает получение нового знания, нового решения в процессе образования, что коренным образом меняет социальную функцию образования – образование перестает только транслировать знание и начинает его производить» [12].

Важно, что самостоятельность формируется именно в условиях преодоления трудностей, позволяет личности быть активной и мотивирует к дальнейшей деятельности. Особенно важно в процессе обучения в высшем учебном заведении научиться самоорганизации собственной учебной деятельности.

С.И. Поздеева отмечает, что разные типы самостоятельности учащегося связаны с разными позициями, которые он занимает в образовательной деятельности (исполнитель, соисполнитель, партнер), а также разным характером действий, осуществляемых без помощи взрослого (репродуктивные, конструктивные, творческие). Кроме того, разный характер самостоятельности, которая формируется в процессе обучения, влияет на получение субъектом разного опыта: учебного (опыта решения типовых учебных задач), познавательного (опыта самостоятельного осуществления действия познания и открытия нового), образовательного (опыта постановки и решения актуальных личностных задач в сфере образования). В результате автором выделено разное качество самостоятельности и разные ее типы: учебно-функциональная, учебно-познавательная, образовательная. Делается вывод о том, что педагог последовательно формирует эти различные виды самостоятельности, благодаря которым учащийся осваивает различные способы организации самодеятельности (репродуктивную, частично исследовательскую, личностную) и приводит к развитию самостоятельности как способности человека действовать в качестве актора [5].

Э.М. Эрикенова отмечает, что «самостоятельная работа студентов в вузе по своему образовательному значению многофункциональна» [13].

Личность, стремящаяся к познавательной самостоятельности, быстрее адаптируется к быстроизменяющимся условиям и требованиям современных реалий и более способна к самосовершенствованию [14].

Согласны с Н.В. Бордовской в том, что «отличительными свойствами образовательных технологий как необходимого инструментария современного вузовского преподавателя должно являться изменение характера деятельности и взаимодействия субъектов образовательного процесса, смена приоритетов – от трансляции знаний к созданию условий для более полной реализации личностного потенциала и проявления субъектных качеств обучающихся» [15].

А.В. Хуторской рассматривает в качестве результатов современного образования «степень личного образовательного приращения обучающегося, что обеспечивается за счёт предоставления ему возможности участвовать в отборе и производстве нового содержания образования» для создания собственного образовательного продукта» [16].

Г.И. Ибрагимов подчёркивает роль менеджмента в успешности самостоятельной работы студентов и выделяет «педагогические средства на всех этапах ее осуществления с учетом: готовности студентов к этой работе; органичного включения самостоятельной работы как ведущей формы организации образовательной деятельности в современных информационных условиях; образовательной среды; использование проектных и исследовательских моделей для организации самостоятельной деятельности учащихся; сотворчество преподавателей и студентов» [17].

Л.А. Никитина, К.С. Лебедева, О.Е. Рыбина рассматривают формирование образовательной самостоятельности через проведение деятельностных игр, которые позволяют студентам выстраивать образовательный смысл своей деятельности по организации своей будущей профессии [6].

Исследователи И.Б. Бичева, О.М. Филатова доказывают необходимость выполнения комплекса условий, которые должны соблюдаться при организации самостоятельной деятельности студентов и обеспечивать повышение ее качества:

«Во-первых, задание для самостоятельного изучения должно содержать описание образовательных результатов.

Во-вторых, необходимо подготовить список рекомендуемых источников.

В-третьих, реализация должна быть представлена конкретным образовательным продуктом с указанием точных сроков сдачи и формы его представления.

В-четвертых, оценка самостоятельного изучения основывается на критериях и показателях оценивания: количественных и качественных» [18].

Очень важно выбирать те технологии преподавания, которые соответствуют целям и задачам учебного курса и отвечают потребностям студентов, позволяют развивать образовательную самостоятельность. Обобщая результаты анализа междисциплинарных исследований образовательной самостоятельности и её развития, выделены как эффективные инструменты развития образовательной самостоятельности студента в учебном процессе высшего педагогического образования:

- Технология организации проектной деятельности – акцент делается на практическом применении знаний и умений через выполнение проектов. Студенты получают возможность самостоятельно исследовать тему, анализировать информацию, общаться друг с другом через коллективную работу.
- Технология кооперативного/совместного обучения – ориентирована на сотрудничество и совместное учение студентов, что вызывает у них больший интерес к обучению. Студенты работают в группах или парах, где каждый имеет свою роль в выполнении различных заданий.
- Обучение с использованием информационно-коммуникационных технологий – активно использует интерактивные технологии, такие как персональные компьютеры, интерактивные доски, онлайн-уроки и т.д. Возможность быстро получить обратную связь и отслеживать свой прогресс – непосредственные преимущества этой технологии.
- Технология дифференцированного обучения – ориентирована на индивидуальные потребности студентов. Расширяет возможности для овладения знаниями в теме учебного предмета в соответствии с уровнем учебных способностей учащихся.
- Технология перевернутого обучения – перенос передачи материала на дома. Учащиеся просматривают видеоматериалы и читают материалы предмета, а ключевые понятия и проблемные вопросы обсуждаются на занятии.
- Технология контекстно-ориентированного обучения – дает возможность студентам понимать, как полученные знания применяются в реальной жизни и в контексте профессиональной деятельности.
- Технология блочного/ модульного обучения – с использованием блоков / модулей знаний педагог проводит обучение по теме, последовательно расширяя возможности знаний студентов и др.

Для реализации проектной деятельности важно сформулировать изначальные представления о том, каков будет конечный продукт деятельности, а также спланированные этапы реализации проекта, включая будущую рефлексию результатов [19].

Отметим, что проектная деятельность является одним из эффективных, но вместе с тем трудоёмким в подготовке и реализации средством развития обучающихся [20].

О.А. Немова и соавт. выделяют специфику выполнения современных проектов, которая заключается в том, что «работа осуществляется по большей части внеаудиторно, что дает дополнительную нагрузку студентам, требует дополнительных усилий и занимает достаточно много времени» [21].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Объектом исследования является процесс профессиональной подготовки студентов педагогических направлений в организациях высшего образования.

Предметом исследования является: технология организации проектной деятельности как основы развития образовательной самостоятельности студентов – будущих педагогов в организациях высшего образования на начальных этапах подготовки.

Методы теоретического исследования: анализ и обобщение истории вопроса, современных подходов к развитию образовательной самостоятельности, к педагогике проектной деятельности.

Был использован ряд эмпирических методов исследования: «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» (В.И. Андреев), «Готовность к саморазвитию» (В. Павлов); экспертная карта для оценки образовательной самостоятельности; оценка результатов проектной деятельности; анкетирование; наблюдение; контент-анализ рефлексивных текстов.

Участниками опытно-экспериментальной работы являлись студенты направления подготовки «Педагогическое образование (по направлениям)» Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (45 человек), Государственного университета просвещения (45 человек) в 2022-2023 учебном году, в исследовании принимали участие различные формы обучения.

В ходе исследования, опираясь на позиции ученых в области учебной, познавательной, образовательной самостоятельности учащихся [14; 23], нами были разработаны критерии (мотивационно-целевой; когнитивно-деятельностный и оценочно-рефлексивный) и уровни развития образовательной самостоятельности студентов:

Низкий: У студента нет способности обосновать свои предложения при разработке проектной идеи. Неспособность самостоятельно реализовать проект, неспособность довести проект до завершения. Неспособность презентовать проект, его основную идею и объективно оценить результаты работы. Студент воспроизводит существующие схемы, не проявляет инициативы. Умение выполнять задания по образцу и отсутствие необходимости анализировать собственную деятельность, ее результаты.

Средний: Студент допускает некоторые ошибки при оценке своих возможностей в процессе проектной деятельности. Обучающийся может переоценивать или недооценивать полученный результат. Студент реконструирует деятельность на основе личного опыта, создает что-то новое. Студент способен обосновать свои предложения при разработке проектной идеи, но у него нет понимания путей ее решения. Отсутствие способности подбирать методы реализации проекта в зависимости от концепции про-

екта. Нарушение последовательности работы, сложности в доведении проекта до завершения. Недостатки в презентации проекта, неполная информация о его содержании. Сложности в оценке результатов проекта.

Высокий: Студент самостоятельно создает свой проект. Цели проектной деятельности осознаются и формулируются конкретно, студент настойчив в достижении цели. Студент планирует методы реализации проекта. Реализация плана приводит к результату. Студент проявляет инициативу в обсуждении базовых и приобретенных знаний, способность критически анализировать новое изучаемое содержание. Студент постоянно взаимодействует с педагогом и активно общается с одноклассниками во время выполнения проекта. Студент может объективно оценить свои возможности в процессе проектной деятельности. Студент способен обосновывать свои предложения при разработке проектной идеи, концепции проекта, отборе оптимального пути решения, умеет подбирать средства реализации согласно концепции проекта. Студент способен презентовать проект, способность выявить его главную идею и сильные стороны.

Высокий уровень развития образовательной самостоятельности студентов характеризуется наличием у студента способности к осмысленному и эффективному освоению знаний и умений в проектной деятельности самостоятельно, без постоянной помощи преподавателя.

Развитие образовательной самостоятельности в вузе у студентов будущих педагогов проходит через несколько этапов, каждый из которых имеет свои характеристики и задачи.

1. Начальный этап (уровень – бакалавриат) – на этом этапе принципы обучения нацелены на формирование у студента первичных навыков образовательной самостоятельности, а также компетенцией в передаче данных навыков учащимся школы. В рамках данного этапа студенту нужно:

- освоить методы самостоятельного поиска и анализа информации;
- изучить основы самоорганизации в процессе обучения;
- получить опыт работы с различными источниками информации;
- усвоить навыки постановки целей и планирования задач;
- овладеть компетенцией в передаче навыков образовательной самостоятельности школьникам средствами включения в проектную деятельность.

2. Средний этап (уровень – магистратура) – в данном периоде обучения у студента должны быть выработаны системные навыки образовательной самостоятельности, поэтому задача преподавателей – помочь развитию данных навыков и научить студента управлять своим обучением и применением проектного подхода в образовании и исследовании. На этом этапе студент должен:

- уметь самостоятельно выбирать и анализировать информацию, необходимую для решения профессиональных задач;
- овладеть навыками поиска и анализа источников информации, необходимых для научно-исследовательской деятельности;
- научиться самостоятельно ставить цели и планы обучения, оценивать свои знания и умения, принимать решения в образовательной деятельности;
- работать над научно-исследовательскими проектами с минимальным уровнем поддержки со стороны преподавателей.
- освоить компетенции по передаче навыков образовательной самостоятельности учащимся средствами проектного подхода.

3. Высший этап (аспирантура, докторантура) – на этом этапе формируется высший уровень образовательной самостоятельности. Основная задача преподавателей – создание условий для формирования активности будущего ученого в области педагогических наук и повышения уровня его профессиональной компетентности. Основные задачи:

- разработка научно-исследовательских проектов и презентации исследований на конференциях;
- обучение работе в коллективе и координации научных исследований;
- глубокий анализ и оценка научных и профессиональных публикаций;
- повышение уровня квалификации по избранной профессии;
- самостоятельное управление научно-исследовательской деятельностью;
- владение компетенцией в области развития образовательной самостоятельности учащихся средствами проектного управления.

Каждый этап развития образовательной самостоятельности студента будущего педагога имеет свои характерные черты, но все они направлены на становление навыков самостоятельной работы, обучения и управления обучением.

Развитие образовательной самостоятельности студентов – это процесс, в ходе которого студенты осваивают знания, умения и навыки, для того, чтобы стать более автономными и уверенными в своих способностях. При этом использование проектной деятельности может существенно улучшить этот процесс.

Нами была разработана технология организации проектной деятельности в формировании образовательной самостоятельности студента – будущего педагога на начальном этапе (уровень – бакалавриат) в зависимости от начального уровня сформированности образовательной самостоятельности. Она включает несколько стадий, представленных и подробно раскрытых в таблице 1.

Таблица 1

Взаимосвязь стадий организации проектной деятельности студента – будущего педагога на начальном этапе (уровень – бакалавриат), уровней и стадий развития образовательной самостоятельности и этапов проектной деятельности студента

Стадии организации проектной деятельности студента - будущего педагога на начальном этапе	Ознакомительная стадия	Корректирующая стадия	Стадия развития	Стадия достижения промежуточной цели
Стадии развития образовательной самостоятельности	Осознание необходимости самостоятельной работы	Развитие навыков планирования	Разработка стратегии самостоятельной работы	Оценка своих достижений
Этапы проектной деятельности	Подготовительный этап	Этап планирования	Этап реализации	Этап оценки результатов
Деятельность студента и преподавателя на стадии технологии организации проектной деятельности в развитии образовательной самостоятельности будущего педагога на начальном этапе (уровень – бакалавриат)				
Низкий уровень	Постановка целей и задач проекта, которые предлагаются студентам	Подробное описание шагов и этапов выполнения проекта	Предоставление студентам готовых материалов и информации для выполнения проекта	Регулярные контрольные точки, на которых преподаватель проверяет и оценивает промежуточные результаты работы

Средний уровень	Более свободный выбор целей и задач проекта со стороны студента	Подробное описание этапов выполнения проекта, но с возможностью внесения собственных идей	Предоставление студентам основных материалов и информации, но с возможностью самостоятельного поиска дополнительных ресурсов	Регулярные контрольные точки, на которых преподаватель проверяет и оценивает промежуточные результаты работы, но с возможностью самостоятельной корректировки проекта
Высокий уровень	Полная свобода выбора целей и задач проекта со стороны студента	Предоставление общих направлений для выполнения проекта, но без подробного описания шагов и этапов	Самостоятельный поиск, анализ и использование материалов и информации	Регулярные консультации с преподавателем для обсуждения промежуточных результатов и их оценки

Каждая из этих стадий важна для развития образовательной самостоятельности студентов и способствует развитию их личности.

Организация проектной деятельности необходима для создания условий, при которых ученики получают опыт и навыки организации своей работы, а также научатся принимать решения и контролировать ход выполнения задачи.

Для получения лучшего эффекта в развитии образовательной самостоятельности необходимо повторение представленных стадий с учетом диагностируемого уровня образовательной самостоятельности.

Таким образом, технология организация проектной деятельности – это один из эффективных инструментов развития образовательной самостоятельности. Организация проектной включает ознакомительную стадию, корректирующую стадию, стадию развития и стадию достижения промежуточной цели. В ходе проектной деятельности студенты эффективнее развивают умения и навыки самостоятельной работы, аналитического мышления, коммуникации, исследовательской деятельности и принятия решений.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была сформированная исследуемая группа (N = 45) состояла из студентов первого курса ГУП и контрольная группа (N=45) студенты первого курса ТГУ имени Г.Р. Державина. Студенты, отобранные для исследования, ранее проходили обучение по традиционной модели, но имели низкий уровень знаний об организации проектной деятельности. В исследуемой группе велась опытно-экспериментальная работа по внедрению разработанной технологии. В контрольной – продолжалась реализовываться традиционная модель обучения.

Также в ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы преподавателем были разработаны темы проектов, примеры представлены в таблице 2.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы

В качестве ведущей была выбрана индивидуальная форма проектной деятельности (каждый студент работал над своим проектом самостоятельно).

В исследовательской группе с учетом диагностированного уровня развития образовательной самостоятельности педагогом реализовывались стадии технологии организации проектной деятельности в формировании образовательной самостоятельности студента – будущего педагога на начальном этапе.

Таблица 2

Примеры тем занятий и темы проектов к ним

Примерные темы занятий	Примерные темы проектов
Основные педагогические концепции и их роль в практике современного образования	Исследование реализации ключевых педагогических концепций в современном образовании: анализ методик преподавания Роль развивающего обучения в успешном формировании личности ребенка Роль педагогической науки в современном образовании Практика применения педагогических концепций и др.
Методы и технологии обучения в современной школе	Методы и технологии обучения STEM-предметам в современной школе Электронные образовательные ресурсы для эффективного онлайн обучения современного школьника Программа по развитию навыков коммуникации детей младшего школьного возраста и др.
Современные технологии воспитания	Методики оценки эффективности воспитания Электронная библиотека для родителей о воспитании детей Методы и технологии становления ребенка как гражданина Средства воспитания детей с особыми образовательными потребностями и др.

Студентам с низким уровнем образовательной самостоятельности преподавателем предоставляются все необходимые материалы и информация о проекте. Они получают подробное руководство и инструкции по выполнению проекта. Учащиеся получают постоянную поддержку и помощь от преподавателя, также педагог контролирует выполнение проекта и оценивает его результаты. Он предоставляет обратную связь студентам и помогает им улучшить результаты их работы.

Студентам со средним уровнем образовательной самостоятельности педагог предоставляет общую информацию о проекте, но учащиеся сами ищут дополнительные материалы, необходимые для выполнения проекта. Студенты работают над проектом самостоятельно, без постоянной помощи преподавателя. Они свободно распределяют свое время и организуют свою работу. Педагог проводит периодические встречи с студентами для обсуждения прогресса проекта и предоставляет им обратную связь. Преподаватель также может помочь решить возникшие проблемы или вопросы.

Студентам с высоким уровнем образовательной самостоятельности педагог предоставляет возможность для самостоятельной подготовки, студенты сами ищут информацию и материалы для выполнения проекта (они могут использовать различные источники, включая научные статьи и публикации). Учащиеся полностью самостоятельно работают над проектом, без постоянной помощи преподавателя. Они могут выбрать собственную методологию и подход к выполнению проекта. Студенты самостоятельно оценивают свою работу и прогресс, получают обратную связь от одноклассников и преподавателей, для улучшения своего проекта.

Например, студентами разрабатывался проект «Исследование методов и практик самообразования педагога», он являлся исследовательской работой, направленной на изучение методов и практик самообразования. В рамках данного проекта студенты-исследователи анализируют различные подходы к самообразованию, изучают процессы, механизмы и инструменты, помогающие людям развиваться и повышать свой уровень знаний и навыков. Целью проекта является выявление наиболее эффективных методов самообразования, которые позволят людям совершенствовать свои профессиональные и личностные качества и достигать успеха в жизни. В рамках проекта студенты проводили обзор литературы, опросы и интервью с действующими учителями, оценивали их отношение и практики самообразования, анализировали ресурсы в Интернете, а также проводили экспресс-эксперименты и тестирование различных

методик, обеспечивающих развитие самообразования. Результаты проекта использованы в качестве рекомендаций для учащихся, которые хотят развивать свои знания и навыки самостоятельно, а также для специалистов в области образования, которые занимаются разработкой образовательных программ и учебных материалов.

Проектная деятельность была использована на всех этапах развития образовательной самостоятельности учащихся. Во время проектной деятельности студенты получают опыт самостоятельной работы, развивают свои творческие и исследовательские способности, учатся принимать решения и др. Кроме того, проектная деятельность позволяет формировать у учащихся ценности, такие как ответственность, инициативность, что способствует развитию их образовательной самостоятельности.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы

Сбор данных проводился во время занятий студентов. Контрольный этап заключался в диагностике результативности технологии организации проектной деятельности для развития образовательной самостоятельности студента – будущего педагога и имел своей целью показать динамику в сравнении с констатирующим этапом эксперимента. В результате выявлены достоверные изменения в уровне развития образовательной самостоятельности студентов экспериментальных групп по всем выделенным критериям (мотивационно-целевой; когнитивно-деятельностный и оценочно-рефлексивный). Все это позволило нам подтвердить гипотезу данного исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Целью нашей опытно-экспериментальной работы было установить, оказывает ли влияние применение технологии организации проектной деятельности на развитие образовательной самостоятельности студента – будущего педагога. В ходе нашего исследования на констатирующем этапе эксперимента с помощью подобранного диагностического инструментария мы выявили уровень образовательной самостоятельности, определив три критерия (мотивационно-целевой; когнитивно-деятельностный и оценочно-рефлексивный) и уровни сформированности учебной мотивации: высокий, средний и низкий.

Для статистической обработки данных экспериментального обучения результаты констатирующего (до) и контрольного (после) этапов были обработаны при помощи подсчета U-критерия Манна-Уитни. Результаты до и после эксперимента представлены в таблице 3.

Результаты, представленные в таблице 3, показывают, что низкий и средний уровни развития образовательной самостоятельности до опытно-экспериментальной работы являются преобладающими как в контрольной, так и в экспериментальной группах, что говорит о недостаточном уровне развития образовательной самостоятельности студентов-будущих педагогов; исходный уровень развития критериев образовательной самостоятельности студентов-будущих педагогов в контрольных и экспериментальных группах примерно одинаков.

Необходимо отметить увеличение количества студентов, находящихся на высоком уровне сформированности мотивационно-целевого (на 32%); когнитивно-деятельностного (на 33%) и оценочно-рефлексивного критериев (на 29%). Количество обучающихся с низким уровнем образовательной самостоятельности снизилось.

Таблица 3

Результаты до и после эксперимента

Критерий		ЭГ (%)		КГ (%)		U-критерий Манна-Уитни (ПОСЛЕ опытно-экспериментальной работы)
		До	После	До	После	
Мотивационно-целевой	В	4	36	7	13	584 (зона значимости)
	С	25	53	29	47	
	Н	71	11	64	40	
Когнитивно-деятельностный	В	7	40	8	16	531,5 (зона значимости)
	С	29	56	25	40	
	Н	64	4	67	44	
Оценочно-рефлексивный	В	2	31	4	16	547,5 (зона значимости)
	С	22	58	27	31	
	Н	76	11	69	53	

Сравнительная характеристика полученных нами результатов и статистическая обработка, показывает, что использование технологии организации проектной деятельности оказывает положительное влияние на развитие образовательной самостоятельности студента - будущего педагога. Результаты исследования подтвердили положительную динамику такого влияния.

Наше исследование доказало необходимость использования в процессе обучения студента – будущего педагога технологии организации проектной деятельности.

Проведенное экспериментальное обучение и статистическая обработка его результатов доказали эффективность разработанной технологии. К концу курса все участники исследовательской группы приняли участие в опросе для анализа мнения учащихся о дидактической функции обучения на основе проектов и его роли в формировании образовательной самостоятельности. 100% респондентов отмечают, что проектная деятельность является важной технологией для формирования образовательной самостоятельности. 100% студентов считают, что его образовательная самостоятельность улучшилась после внедрения проектной деятельности. 98% планируют включить проектную деятельность в свой педагогический процесс.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Установлено, что использование в учебном процессе технологии организации проектной деятельности оказывает положительное влияние на развитие образовательной самостоятельности студента-будущего педагога. Результаты исследования подтвердили положительную динамику такого влияния. Доказана необходимость использования в процессе обучения будущих педагогов проектной деятельности. Студенты, участвуя в проектной деятельности, определяют для себя направление в выбранной специальности, которое поможет в будущем им самореализоваться.

Анализ результатов выходной диагностики позволил сделать вывод, что в высшем педагогическом образовании значимость приобретают технологии, ориентирующие студентов на постоянное образование, развитие образовательной самостоятельности, деятельность по разработке собственных образовательных технологий. Во всей системе образования значимым является применение проект-

ного подхода, обучения на основе проектов. Мнения студентов об их учебном процессе с включением в разнообразные проекты, процессы самооценки и оценки показывают положительное отношение к проектной деятельности, выполняемой как аудиторно, так и вне, самостоятельно. Однако эмпирические данные показывают, что не все студенты готовы планировать проектную деятельность и разрабатывать проекты, что требует дополнительной работы с учащимися с низким уровнем развития образовательной самостоятельности.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы: разработана технология организации проектной деятельности в развитии образовательной самостоятельности студента – будущего педагога на начальном этапе (уровень – бакалавриат), а также представлена деятельность студента и преподавателя на различных стадиях; перспективность исследования связана с адаптацией разработанной технологии и диагностического инструментария оценки уровня образовательной самостоятельности для её использования в психолого-педагогических классах общеобразовательной школы, в педагогических колледжах, в магистратуре и аспирантуре педагогических направлений подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образовательная самостоятельность является крайне важным навыком для будущих педагогов, так как позволяет им развивать свой профессиональный потенциал и оптимизировать свою работу, влиять на качество образования в школе и других образовательных институтах. Образовательная самостоятельность помогает будущим педагогам оставаться в курсе последних трендов в образовании, изучать новые методики и технологии обучения и применять их в своей работе. Таким образом, педагоги могут улучшить качество своих уроков и обучения в целом. Образовательная самостоятельность помогает педагогам лучше понимать своих учеников и настраиваться на их индивидуальные потребности. Будучи способными самостоятельно исследовать новые образовательные подходы, методы и технологии, педагоги могут лучше интерпретировать потребности своих учеников и подходить к обучению в индивидуальном ключе. Образовательная самостоятельность позволяет студентам педагогической направленности лучше подготовиться к своей будущей работе. Будущие педагоги, которые развивают свои собственные компетенции, имеют лучшие возможности для того, чтобы оказаться успешными и эффективными педагогами в будущем. В целом, образовательная самостоятельность является ключевым навыком для педагогического сообщества, поскольку она позволяет каждому педагогу стать более гибким, компетентным и адаптивным в своей работе.

Исследователи в основном описывают условия для развития комплекса навыков самоорганизации деятельности в дистанционном обучении, в организации научно-исследовательской работы, в организации деятельности по предмету учебной дисциплины, при прохождении индивидуальной образовательной траектории в нелинейном образовательном процессе вуза. В качестве средства развития и формирования образовательной самостоятельности авторы указывают педагогические технологии, при которых студенты осваивают отдельные компоненты профессиональной деятельности. В контексте гуманитарного подхода образование предполагает сосредоточение внимания на человеке, который действует в центре своего образования,

осознает свое место в нем и свою позицию по отношению к другим субъектам образования. Деятельность субъекта в образовании (а не нахождение в нем) определяется созданием чего-то нового и значимого само по себе. В то же время, являясь инициатором своей деятельности в образовании, субъект может осуществлять ее только через деятельность. Следовательно, акцент в образовательной технологии должен быть, прежде всего, на характере деятельности [24] и взаимодействиях учащихся [25] между собой [26], с преподавателем [27], индивидуальном продвижении [28], что становится ее неотъемлемым признаком в современных условиях. В этом смысле традиционное преподавание вряд ли способствует развитию способностей и умений, которые улучшают профессиональную среду учителей при обучении [29]. Желательно внедрять методологию активного обучения в свою учебную практику в дополнение к более традиционным методам преподавания [30].

В исследовании, проведенном R.M. Gillies было обнаружено, что по мере продвижения образовательного проекта, учащиеся имели возможность выполнять задания, поощряющие рефлексию, их потребности и интересы, чтобы анализировать знания в реальной учебной ситуации. Очевидно, что с методологической точки зрения этот опыт способствовал самостоятельности учащихся [31]. С точки зрения формирующего и методологического подхода, обучение на основе проектов позволяет студентам университетов применять свои знания на практике. Эти учебные мероприятия связаны с приобретением профессиональных навыков и совершенствованием инноваций в преподавании [32]. Такое взаимодействие создает благоприятную среду между студентом и педагогом, которая способствует улучшению процесса преподавания [33] и усвоения знаний [34]. Указанные позиции и подходы подчеркивают важность проектной деятельности в развитии образовательной самостоятельности в подготовке учителей, а также значимость технологии её организации.

На наш взгляд, одной из причин низкого уровня образовательной самостоятельности является недостаточная вовлеченность студентов в образовательную деятельность в качестве участников, которые выстраивают смысл своего образования, осваивают технологии его организации. Организация проектной деятельности – эффективный инструмент повышения качества совершенствования учебной, учебно-профессиональной и профессиональной деятельности.

Таким образом, необходимо мотивировать на развитие образовательной самостоятельности студентов – будущих педагогов и создавать содержательный и технологический компоненты совершенствования организации проектной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия ЮНЕСКО в области технологических инноваций в образовании (2022-2025 гг.). URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378847_rus (дата обращения: 17.06.2023).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 19.06.2023).
3. Пичугина Г.А. Самостоятельная деятельность как средство развития самообразования // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. №4 (25). С. 280-283.
4. Быстрова Н.В., Зиновьева С.А., Наянова Н.П. Организация самостоятельной работы обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 66-68.
5. Поздеева С.И. Учебная самостоятельность в контексте педагогики совместной деятельности // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 2 (226). С. 7–15. DOI: 10.23951/1609-624X-2023-2-7-15
6. Никитина Л.А., Лебедева К.С., Рыбина О.Е. Деятельностные игры в профессиональной подготовке –

- ресурс формирования образовательной самостоятельности будущих педагогов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 2 (226). С. 86–94.
7. Петровский А.М., Смирнова Ж.В., Кутепов М.М. Формирование профессиональных компетенций студентов в условиях проектной деятельности // Карельский научный журнал. 2018. №1 (22). С. 69-72.
 8. Tolegena M.A., Tumanovaa K.R., Shumeykoa T.S., Zhakaevaa S.A., Zhakaevaa K.A., Aysinaa S.T. Technique for Formation of Future Teachers' Readiness for Their Professional and Pedagogic Cooperation // International journal of environmental & Science education. 2016. Vol. 11. n. 9. pp. 2595-2605. DOI: 10.12973/ijese.2016.709a
 9. Khaibullin A.R., Iusupov R.G., Ershov V.F., Valeev A.S., Sitnova I.A. Development of innovative technologies in education // International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Vol. 8. no.3. pp. 5947–5951.
 10. Филипович Л.А., Кондаурова И.Г. Повышение уровня сформированности учебной мотивации и познавательной самостоятельности при изучении естественно-научных дисциплин // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2023. Т. 20 № 1 С. 87-100.
 11. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 209 с.
 12. Ильин Г.Л. Научно-педагогические школы: проективный подход: Монография. М-во образования Рос. Федерации. Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов. Каф. психол.-пед. и соц.-филос. пробл. образования. М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 1999. 51 с.
 13. Эрикенова Э.М. Индивидуально-творческий подход как методологическая основа организации самостоятельной работы студентов // Мир науки, культуры, образования 2018. № 3 (70). С. 303-305.
 14. Мусин Ш.Р., Куваева М.М., Валеева Г.Х. Формирование познавательной самостоятельности будущих бакалавров технических направлений в процессе творческо-технической деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-1. С. 259-262.
 15. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А., Бочкина Н.А. Образовательные технологии в современной высшей школе (анализ отечественных и зарубежных исследований и практик) // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 6. С. 137–175. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-6-137-175
 16. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 406 с.
 17. Ибрагимов Г.И. Самостоятельная учеба студентов: проблемы организации и условия стимулирования // Alma mater: Вестник высшей школы. 2018. №11. С. 54-58. DOI: 10.20339/AM.11-18.054
 18. Бичева И.Б., Филатова О.М. Формирование педагога-лидера в образовательном процессе вуза // Вестник Мининского университета. 2017. №3 (20). С. 5. DOI: 10.26795/2307-1281-2017-3-5
 19. Лапшова А.В., Ваганова О.И., Тюмина Н.С., Румянцева Н.А. Личностно-ориентированный подход к профессиональной подготовке студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 575. С. 201-207.
 20. Ушатикова И.И. Практико-ориентированный подход в подготовке студентов педвуза к профессиональной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2018. №3 (70). С. 299-303.
 21. Nemova O.A., Retivina V.V., Kutepova L.I., Vinnikova I.S., Kuznetsova E.A. Sociocultural Mechanisms of Intergenerational Values and Mindset Translation in Modern Family Development and Generational Change // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. №13. P. 6226-6237.
 22. Пурик Э.Э., Фаткуллина Д.Р., Ефимова Е.В. Социально значимые проекты как метод развития профессиональных компетенций будущих учителей изобразительного искусства // Педагогический журнал Башкортостана. 2023. №1 (99). С. 64-75. DOI: 10.21510/18173292_2023_99_1_64_75
 23. Бажук О.В., Берестовская Л.П., Мерецкая Т.В. Формирование готовности студентов педагогического вуза к профессиональному самообразованию // Перспективы науки и образования. 2022. №1 (55). С. 111-129. doi: 10.32744/pse.2022.1.7
 24. Челнокова Е.А., Казначеева С.Н. Условия эффективности самостоятельной работы студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55-7. С. 192-198.
 25. Rotova N.A. Development of Independence among Future Primary School Teachers by Applying Interactive Learning Methods // Journal of Education and e-Learning Research. 2018. Vol. 5, No. 2. Pp. 118-121. DOI: <https://doi.org/10.20448/journal.509.2018.52.118.121>
 26. Рябшапка А.И., Шалагинова Н.А. Контактная работа преподавателей и студентов в электронной информационно-образовательной среде вуза как фактор формирования общекультурных и профессиональных компетенций // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2018. №5. С. 97-105.
 27. Казначеева С.Н., Перова Т.В. Проблемы формирования самостоятельной познавательной деятельности студентов-заочников // Вестник Мининского университета. 2017. №1 (18). С. 3.
 28. Bicheva I.B., Kaznacheeva S.N., Raputkova G.A. Diagnostics of the development of independence of future teachers of vocational training // SHS Web of Conferences 87. 00038 (2020) ICTP 2020. DOI:10.1051/shsconf/20208700038
 29. Гарашкина Н.В., Дружинина А.А. Когнитивная вовлечённость как основа проектирования учебного процесса в подготовке студентов педагогических направлений // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 1. С. 93-109. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-1-93-109
 30. Molina M.P., Ortiz R. Active learning methodologies in teacher training for cultural sustainability // Sustainability.

2020. № 12. P. 9043. DOI:10.3390/su12219043

31. Gillies, R.M. Cooperative Learning: Review of Research and Practice // *Aust. J. Teach. Educ.* 2016. № 41. P. 39-54. DOI:10.14221/ajte.2016v41n3.3
32. Levin O., Muchnik-Rozanov Y. Professional development during simulation-based learning: Experiences and insights of preservice teachers // *J. Educ. Teach.* 2022. № 4. P. 1-17. DOI:10.1080/02607476.2022.2048176
33. Grossman P., Hermann Z., Schneider S., Pupik C.G. *Core Practices for Project-Based Learning: A Guide for Teachers and Leaders*; Education Press: Harvard, MA, USA, 2021.
34. Molina-Torres M.-P. Project-Based Learning for Teacher Training in Primary Education // *Educ. Sci.* 2022. № 12(10). P. 647. DOI:10.3390/educsci12100647

REFERENCES

1. UNESCO Strategy for Technological Innovation in Education (2022-2025). Available at: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378847_rus (accessed 17 June 2023)
2. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated 29.12.2012 No. 273-F3. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed 19 June 2023).
3. Pichugina G.A. Independent activity as a means of developing self-education. *Baltic Humanitarian Journal*, 2018, no 4 (25), pp. 280-283.
4. Bystrova N.V., Zinovieva S.A., Nayanova N.P. Organization of independent work of students. *Problems of modern pedagogical education*, 2020, no. 67-4, pp. 66-68.
5. Pozdeeva S.I. Learning independence in the context of pedagogy of joint activity. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2023, Issue. 2 (226), pp. 7-15. DOI: 10.23951/1609-624X-2023-2-7-15
6. Nikitina L.A., Lebedeva K.S., Rybina O.E. Activity games in professional training - a resource for the formation of educational independence of future teachers. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2023, Issue. 2 (226), pp. 86-94.
7. Petrovsky A.M., Smirnova Zh.V., Kutepov M.M. Formation of professional competencies of students in the conditions of project activities. *Karelian scientific journal*, 2018, no. 1 (22), pp. 69-72.
8. Tolegena M.A., Tumanovaa K.R., Shumeykoa T.S., Zhakaevaa S.A., Zhakaevaa K.A., Aysinaa S.T. Technique for Formation of Future Teachers' Readiness for Their Professional and Pedagogic Cooperation. *International journal of environmental & Science education*, 2016, vol. 11, no. 9. pp. 2595-2605. DOI: 10.12973/ijese.2016.709a
9. Khaibullin A.R., Iusupov R.G., Ershov V.F., Valeev A.S., Sitnova I.A. Development of innovative technologies in education. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 2019, vol. 8, no.3, pp. 5947-5951.
10. Filipovich L.A., Kondaurova I.G. Increasing the level of formation of educational motivation and cognitive independence in the study of natural science disciplines. *Bulletin of the Samara State Technical University. Series "Psychological and pedagogical sciences"*, 2023, vol. 20, no. 1, pp. 87-100. DOI:10.17673/vsgtu-pps.2023.1.7
11. Shamova T.I. *Activation of the teachings of schoolchildren*. Moscow, Pedagogy, 1982. 209 p. (in Russ.)
12. Ilyin G.L. *Scientific and pedagogical schools: a projective approach: Monograph*. Ministry of Education Ros. Federation. Research Center for Quality Problems specialists. Dept. psycho-ped. and social philosophy. prob. education. Moscow, Issled. Center for Quality Problems specialists, 1999. 51 p. (in Russ.)
13. Erikenova E.M. Individual creative approach as a methodological basis for organizing students' independent work. *World of Science, Culture, Education*, 2018, no. 3 (70), pp. 303-305.
14. Musin Sh.R., Kuvaeva M.M., Valeeva G.Kh. Formation of cognitive independence of future bachelors of technical fields in the process of creative and technical activities. *Problems of modern pedagogical education*, 2023, no. 78-1, pp. 259-262.
15. Bordovskaya N.V., Koshkina E.A., Bochkina N.A. Educational technologies in modern higher education (analysis of domestic and foreign studies and practices). *Education and science*, 2020, vol. 22, no. 6, pp. 137-175.
16. Khutorskoy A.V. *Modern didactics: a textbook for universities*. 3rd ed., revised. and additional. Moscow, Yurayt Publishing House, 2023. 406 p. (in Russ.)
17. Ibragimov G.I. Self-study of students: problems of organization and conditions of stimulation. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2018, no. 11, pp. 54-58. DOI: 10.20339/AM.11-18.054
18. Bicheva I.B., Filatova O.M. Formation of a teacher-leader in the educational process of the university. *Bulletin of Minin University*, 2017, no. 3 (20), p. 5. DOI: 10.26795/2307-1281-2017-3-5
19. Lapshova A.V., Vaganova O.I., Tyumina N.S., Rumyantseva N.A. Personality-oriented approach to professional training of students. *Problems of modern pedagogical education*, 2017, no. 575, pp. 201-207.
20. Ushatikova I.I. Practice-oriented approach in preparing students of a pedagogical university for professional activities. *World of Science, Culture, Education*, 2018, no. 3 (70), pp. 299-303.
21. Nemova O.A., Retivina V.V., Kutepova L.I., Vinnikova I.S., Kuznetsova E.A. Sociocultural Mechanisms of Intergenerational Values and Mindset Translation in Modern Family Development and Generational Change. *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, vol. 11, no. 13. pp. 6226-6237.
22. Purik E.E., Fatkullina D.R., Efimova E.V. Socially significant projects as a method of developing professional

- competencies of future teachers of fine arts. Pedagogical journal of Bashkortostan, 2023, no. 1 (99), pp. 64-75. DOI: 10.21510/18173292_2023_99_1_64_75
23. Bazhuk O.V., Berestovskaya L.P., Meretskaya T.V. Formation of readiness of students of a pedagogical university for professional self-education. Perspectives of science and education, 2022, no. 1 (55), pp. 111-129. doi: 10.32744/pse.2022.1.7
24. Chelnokova E.A., Kaznacheeva S.N. Conditions for the effectiveness of independent work of students. Problems of modern pedagogical education, 2017, no. 55-7, pp. 192-198.
25. Rotova N.A. Development of Independence among Future Primary School Teachers by Applying Interactive Learning Methods. Journal of Education and e-Learning Research, 2018, vol. 5, no. 2, pp. 118-121. DOI: <https://doi.org/10.20448/journal.509.2018.52.118.121>
26. Ryaboshapka A.I., Shalaginova N.A. Contact work of teachers and students in the electronic information and educational environment of the university as a factor in the formation of general cultural and professional competencies. News of the Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 2018, no. 5, pp. 97-105.
27. Kaznacheeva S.N., Perova T.V. Problems of formation of independent cognitive activity of part-time students. Bulletin of Minin University, 2017, no. 1 (18), p.3.
28. Bicheva I.B., Kaznacheeva S.N., Paputkova G.A. Diagnostics of the development of independence of future teachers of vocational training. SHS Web of Conferences 87. 00038 (2020) ICTP 2020. DOI:10.1051/shsconf/20208700038
29. Garashkina N.V., Druzhinina A.A. Cognitive involvement as a basis for designing the educational process in the preparation of students of pedagogical directions. Higher education in Russia, 2023, vol. 32, no. 1, pp. 93-109. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-1-93-109
30. Molina M.P., Ortiz R. Active learning methodologies in teacher training for cultural sustainability . Sustainability, 2020, no. 12. pp. 9043. DOI:10.3390/su12219043
31. Gillies R.M. Cooperative Learning: Review of Research and Practice. Australian Journal of Teacher Education, 2016, no. 41, pp. 39-54. DOI:10.14221/ajte.2016v41n3.3
32. Levin O., Muchnik-Rozanov Y. Professional development during simulation-based learning: Experiences and insights of preservice teachers. Journal for Educators Teachers and Trainers, 2022, no. 4, pp. 1-17. DOI:10.1080/02607476.2022.2048176
33. Grossman P., Hermann Z., Schneider S., Pupik C.G. Core Practices for Project-Based Learning: A Guide for Teachers and Leaders; Education Press: Harvard, MA, USA, 2021.
34. Molina-Torres M.-P. Project-Based Learning for Teacher Training in Primary Education. Education Sciences, 2022, no. 12(10). pp. 647. DOI:10.3390/educsci12100647

Информация об авторах

Гарашкина Наталья Владимировна
(Россия, г. Мытищи)

Профессор, доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и современных
образовательных технологий
Государственный университет просвещения
E-mail: nagaraisr@mail.ru
ORCID ID: 0000-0001-9212-4235

Дружинина Анастасия Александровна
(Россия, Тамбов)

Доцент, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры теории и методики дошкольного и
начального образования
Тамбовский государственный университет имени Г.П.
Державина
E-mail: drugininaan@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-1146-0374

Information about the authors

Natalya V. Garashkina
(Russia, Mytishchi)

Professor, Dr. Sci. (Educ.), Professor of the Department
of Pedagogy and Modern Educational Technologies
State University of Education
E-mail: nagaraisr@mail.ru
ORCID ID: 0000-0001-9212-4235

Anastasia A. Druzhinina
(Russia, Tambov)

Associate Professor, Cand. Sci. (Educ),
Associate Professor of the Department of Theory and
Methodology of Preschool and Elementary Education
Tambov State University named after G.R. Derzhavin
E-mail: drugininaan@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-1146-0374